

OLEKSANDR YANUKOVYCH LODGES CLAIM TO THE EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS

Oleksandr Yanukovych has lodged a claim with the European Court of Human Rights on the grounds that Ukraine has repeatedly breached his human rights.

His application asks the Court to declare violations of his rights under the European Convention of Human Rights including the right to peaceful enjoyment of property (Article 1, Protocol 1), his right to a fair trial (Article 6), and his right not to be discriminated against because of his status as the son of President Yanukovych (Article 14).

1. Oleksandr Yanukovych's right to property has been violated by Ukraine's de facto expropriation of his 100% shareholding in Vseurkainskyy Bank Rozvytku. In November 2014 the National Bank of Ukraine classified VBR as insolvent despite independent reports of its financial stability, with the result that it was taken out of his control and put into provisional administration. The NBU used the imposition of EU sanctions on Oleksandr Yanukovych as the justification for its actions, but without establishing that those sanctions adversely affected VBR's solvency. Indeed the Head of the NBU told the Ukraine Parliament that there was no such risk of insolvency. NBU's move was wholly political with no economic or legal basis.

VBR is now to be sold to Ecosipan LLC, an independent third party, under a contract recognised by the Ukrainian courts. No compensation has been paid to Oleksandr Yanukovych, and there is no realistic prospect that any compensation will ever be voluntarily paid by Ukraine.

2. Oleksandr Yanukovych's right to an independent and impartial tribunal, to a fair hearing and to reasoned judgments has been breached. The Ukrainian courts are not independent from, or free from the influence of senior state officials and cannot be relied on to act impartially, and do not ensure fair hearings.
3. Oleksandr Yanukovych's right to a presumption of innocence has been violated by the numerous public and condemnatory statements made by state officials and prosecutors. Such statements are so broad as to undermine his presumption of innocence in relation to any criminal proceedings.
4. Oleksandr Yanukovych has been discriminated against because of his status as the son of President Yanukovych, a political opponent of the current Ukrainian government. This is evident from, in particular, the NBU's decision to expropriate his shareholding in VBR on the false grounds of risk of insolvency, the unfounded criminal proceedings brought against him and the repeated condemnatory statements that have been made by Ukraine's public officials.

Joe Hage of Joseph Hage Aaronson LLP, Mr Yanukovych's UK lawyer, who has issued the claim, said: *"Oleksandr Yanukovych has brought this action now because it is clear that the Ukrainian authorities are intent on unlawfully depriving him of his shareholding in VBR on the basis of his sanctions listing without compensation."*

There is also no doubt that Ukrainian prosecution authorities are under huge political pressure to secure convictions and to confiscate the property of Oleksandr Yanukovich without regard to basic human rights, such as the right to a fair trial or even the need to obtain criminal convictions, as is proposed in the current draft special confiscation law being considered by the Ukraine Parliament.”

13 October 2015

END

Enquiries to: Joseph Hage Aaronson LLP, Tel: +44 (0)2078518888

АЛЕКСАНДР ЯНУКОВИЧ ПОДАЛ ИСК В ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Александр Янукович подал иск в Европейский суд по правам человека в связи с регулярными нарушениями Украиной прав человека в отношении него.

В своем иске он просит Суд подтвердить нарушение его прав согласно Европейской Конвенции по правам человека, включая право на уважение своей собственности (статья 1, Протокол 1) справедливое судебное разбирательство (статья 6), а также право не подвергаться дискриминации в связи с тем, что он является сыном Президента Януковича (статья 14).

1. Право частной собственности Александра Януковича было нарушено Украиной, которая де-факто экспроприировала принадлежащие ему 100% акций во «Всеукраинском Банке Развития». В ноябре 2014 года Национальный банк Украины отнес «ВБР» к категории неплатежеспособных, хотя независимые отчеты подтверждали его финансовую стабильность. Данные действия НБУ повлекли за собой введение временной администрации и потерю Александром Януковичем контроля над банком. НБУ использовал наложение санкций ЕС на Александра Януковича как обоснование своих действий, но при этом не было установлено как данные санкции негативно влияют на платежеспособность ВБР. В то же время, Глава НБУ заявила в Украинском Парламенте, что как такового риска неплатежеспособности не было. Решение НБУ имело под собой исключительно политический мотив, а не экономическое или юридическое обоснование.

В данный момент «ВБР» находится в процессе продажи компании ООО «Экосипан», принадлежащей независимому третьему лицу на основании договора, признанного решениями Украинских судов. Александру Януковичу не была предоставлена никакая компенсация, а какие-либо реальные перспективы выплаты такой компенсации Украиной в добровольном порядке отсутствуют.

2. Право Александра Януковича на разбирательство его дел независимым и беспристрастным судом, на справедливое слушание и принятие обоснованных решений было нарушено. Украинские суды зависимы и подвержены влиянию высшего руководства государством и не способны действовать независимо и обеспечить беспристрастное судопроизводство.
3. Право Александра Януковича на презумпцию невиновности было нарушено в огромном количестве публичных обвинительных заявлений, сделанных чиновниками и прокурорами. Эти обвинения настолько обширны, что нарушают его презумпцию невиновности в любых уголовных процессах.
4. Александр Янукович пострадал от дискриминационного отношения к себе ввиду того, что он является сыном Президента Януковича - политического оппонента действующей власти в Украине. Это становится особенно очевидным, исходя из решения НБУ об экспроприации принадлежащих ему акций «ВБР» на ложных основаниях риска неплатежеспособности, возбуждения в отношении него беспочвенного уголовного дела, необоснованных решений, вынесенных Украинскими судами против него, а также регулярных публичных обвинений со стороны официальных лиц Украины.

Джо Хейг из Джозеф Хейг Ааронсон ЛЛП, английский адвокат Александра Януковича, направивший иск, заявил следующее: *«Александр Янукович начал данный судебный процесс, поскольку уже очевидно, что украинские государственные органы однозначно нацелены на незаконное лишение его права собственности на акции «ВБР» без какой-либо компенсации и лишь на основании наложенных санкций.»*

Нет сомнений, что украинские органы прокуратуры находятся под значительным политическим давлением с целью обеспечения осуждения Александра Януковича и конфискации его имущества, не обращая внимания на основные права человека, такие как право на справедливый суд, а также необходимость вынесения обвинительного судебного приговора (в свете обсуждаемого в Украинском Парламенте проекта закона о специальной конфискации имущества).»

13 октября 2015

КОНЕЦ

С вопросами обращаться: Джозеф Хейг Ааронсон, Тел.: +44 (0)2078518888